

CARUANA Angelo

[REDACTED]

[REDACTED]

PEC:

[REDACTED]

MIUR - USR TOSCANA_ Ufficio X
Ufficio Segreteria per la Conciliazione
presso l'A.T. di Pisa
Via Pascoli, 8 - 56125 PISA
PEC: usppi@postacert.istruzione.it

Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca
Istituto Superiore "Santoni"
Largo C. Marchesi – 56124 PISA
PEC: pis003007@pec.istruzione.it

RICHIESTA DI TENTATIVO FACOLTATIVO DI CONCILIAZIONE

ex art. 135 del CCNL 2006-2009

Per il docente **CARUANA Angelo**, nato [REDACTED]
CHE ELEGGE DOMICILIO AI FINI DELLE SUCCESSIVE COMUNICAZIONI PRESSO
L'INDIRIZZO PEC IN EPIGRAFE INDICATO.

FATTO E DIRITTO

Il docente è inserito nelle Grad. Ist. della provincia di Pisa, tra le altre, di A037. In data 21.11.18 ha sottoscritto un contratto a tempo determinato di 18 ore settimanali dal 21.11.18 al 30.06.2019 presso l'Ist. "Santoni" di Pisa, su sostegno, dalla classe di concorso A037.

Con il Decreto n. 393 del 15.04.19 la scuola capofila, I.I.S. L. da Vinci-Fascetti, ha rettificato il punteggio della terza fascia delle graduatorie di istituto dello scrivente, con la seguente diminuzione di punteggio: da p. 41 a p. 38, relativamente alla classe A037 che è di interesse ai fini della presente procedura.

In seguito a tale rideterminazione del punteggio lo scrivente ha subito la risoluzione del contratto di lavoro a t.d. sopra indicato, da parte dell'Ist. Santoni, con decreto prot. N. 1673/C-4 del 19.04.19.

In seguito, lo stesso Istituto ha effettuato nuove convocazioni e riattribuito allo scrivente la supplenza, sebbene dalla classe di concorso B014. Nel suddetto decreto di risoluzione, l'Istituto intimato, prevede che il servizio prestato dal 21.11.18 al 17.04.19 sia da considerarsi "di fatto" e pertanto valido ai soli effetti economici e, conseguentemente, non soggetto a valutazione ai fini giuridici del punteggio per il servizio.

Il richiedente ritiene tale determinazione erronea ed illegittima, nonché lesiva dei suoi interessi; per tale motivo è opportuno oggi chiedere lo svolgimento del tentativo di conciliazione avanti l'USR, nell'articolazione competente, al fine del riconoscimento dei legittimi diritti del dipendente.

Ed invero, l'erronea attribuzione del punteggio non deriva da errata o non vera dichiarazione dei titoli da parte dell'aspirante, bensì da autonome valutazioni dell'amministrazione, alle quali lo scrivente si è attenuto.

La stessa amministrazione, pur avendo modificato le proprie precedenti determinazioni, deve tuttavia attribuire al docente gli stessi diritti che avrebbe avuto con il punteggio come rideterminato.

Nel caso di specie, essendo il docente nominato da graduatoria incrociata su sostegno, non vi è dubbio alcuno che avrebbe comunque ricevuto innumerevoli altre proposte di supplenza da altre o, come poi di fatto avvenuto, dalla stessa Istituzione scolastica, in tal modo realizzando comunque il medesimo periodo di servizio. In definitiva, si intende dire che con i punti attribuiti definitivamente nelle varie classi di concorso in cui è presente, il docente avrebbe comunque ricevuto proposte di supplenza, che non ha potuto accettare per esclusiva responsabilità dell'amministrazione, nel caso di specie, dell'Istituto L. da Vinci- Fascetti.

Per quanto sopra, il dipendente

Chiede

Svolgersi tentativo facoltativo di conciliazione ai fini del riconoscimento del servizio svolto dal 21.11.18 al 17.04.2019. Il sottoscritto delega a assisterlo e difenderlo in sede di tentativo di conciliazione l'O.S. CISL Scuola di Pisa. Con riserva di richiedere in via giurisdizionale il riconoscimento del punteggio, in caso di mancato accoglimento della presente richiesta avanzata in via conciliativa, anche ai fini del risarcimento dei danni subiti o subendi.

Pisa, 15/05/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Angelo Camarero", is written over a horizontal line. The signature is cursive and clearly legible.